Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра философии

# Паспорт контрольной работы

по дисциплине «Философия»

## 1. Методика оценки

Выполнение контрольной работы является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

Контрольная работа направлена на закрепление и проверку уровня владения учебным материалом по теоретическим темам и темам практических занятий, а также формирование навыков самостоятельного анализа процессов и явлений. Контрольная работа проводится по темам, приведенным в п. 4 настоящего Паспорта.

*Рекомендации к написанию контрольной работы.*

На титульном листе контрольной работы указываются: университет, филиал, факультет или специальность, № группы, Ф.И.О. студента, шифр зачётной книжки, № контрольной работы и название её темы.

Номер контрольной работы определяется по последней цифре шифра зачетной книжки. К примеру, если шифр оканчивается на 1, то студент имеет возможность выбрать одну из тем с номерами 1, 11, 21 и аналогичным образом для всех последних цифр шифра.

Текст контрольной работы должен включать в себя:

План.

1. Краткое обоснование выбора темы.
2. Изложение материала по вопросам плана.
3. Краткое заключение или резюме.
4. Список использованной литературы.

План контрольной работы составляется студентом самостоятельно, исходя из содержания выбранной темы контрольной работы и оценивается как элемент контроля. Изложение материала темы должно опираться на используемую литературу.

Во введении формулируются кратко обосновывается актуальность, цель и задачи, дается краткая характеристика степени изученности вопроса.

Основная часть – это ответ на задание контрольной работы. Он должен быть самостоятельным, развернутым и аргументированным. При необходимости основная часть может быть разбита на более мелкие вопросы. Она должна содержать обязательные ссылки на изученную литературу, нормативные акты и интернет-источники, оформленные постранично в соответствии с библиографическими требованиями.

Заключение: изложение общего вывода по изученной проблеме и предлагаемых рекомендаций.

Список литературы оформляется в соответствии с библиографическими требованиями в алфавитном порядке и включает от 3 до 5 источников (книг, статей разных авторов, интернет-источников, документов), которые были изучены при выполнении контрольной работы.

*Требования к оформлению:*

Объем контрольной работы до 10 страниц машинописного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, 12. Нумерация страниц сквозная, в нижней части листа по

центру арабскими цифрами. Контрольная работа должна быть отредактирована, не содержать орфографических, синтаксических и стилевых ошибок.

Контрольная работа предоставляется для проверки в электронном виде в срок, установленный преподавателем. При положительном результате оценивания контрольной работы студент её распечатывает, передает на кафедру и защищает до сессии в назначенное преподавателем время. По результатам защиты студенту выставляется оценка в соответствии с критериями, приведенными в п. 2 настоящего Паспорта.

2. **Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций**

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Контрольная работа выполнена **на продвинутом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на продвинутом уровне. Оценка составляет *от 20 до 18 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на базовом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит единичные не принципиальные ошибки, исправленные после замечаний преподавателя. Все части контрольной работы согласованы, текст логично выстроен и является авторским. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 17 до 15 баллов*.

Контрольная работа выполнена **на пороговом** уровне, если структура, содержание и оформление работы соответствует требованиям, но работа содержит ошибки, неоднократно исправляемые после замечаний преподавателя. Части контрольной работы в целом согласованы. Присутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Закрепленные за контрольной работой компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от 14 до 10 баллов*.

Контрольная работа считается **не выполненной,** если структура, содержание и оформление работы не соответствует требованиям, работа содержит существенные ошибки, не исправленные после замечаний преподавателя. Части контрольной работы не согласованы. Отсутствуют ссылки на нормативные документы и актуальную литературу. Работа не представлена для проверки в установленные сроки. Анализ каждого из разделов контрольной работы свидетельствует о том, что совокупность результатов ее выполнения и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит множество существенных пробелов. Закрепленные за контрольной работой компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее 10 баллов*.

## 3. Шкала оценки

Контрольная работа как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем ее заданиям составляет от 20 до 10 баллов включительно.

В общей оценке по дисциплине баллы за выполнение контрольной работы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы и таблицей соответствия баллов, традиционной оценки и буквенной оценки ECTS, установленными в НГТУ.

## 4. Примерный перечень заданий (вариантов) контрольной работы

1. Мифологическая картина мира
2. Религиозное мировоззрение
3. Возникновение философии и специфика философского знания
4. Учение Фалеса и Гераклита о стихиях
5. Учение Демокрита и Эпикура об атомах
6. Учение элеатов о бытии
7. Мир человека в учении Сократа
8. Учение Платона об идеях
9. Метафизика Аристотеля
10. Социальные взгляды Платона и Аристотеля
11. Теория познания в философии И.Канта
12. Диалектический метод в философии Г.Гегеля
13. Антропологический материализм Л.Фейербаха
14. Философия всеединства Вл.Соловьева
15. Русская религиозная философия XIX века
16. Концепция материи в философии природы
17. Концепция бытия в философии природы
18. Движение и развитие как способы существования
19. Пространство и время как формы существования
20. Сознание как философская категория
21. Идеальное в его отношении к материи: субъективная реальность
22. Философские проблемы познания мира
23. Формы и методы научного познания
24. Общество как социальная система
25. Понятия культуры и цивилизации
26. Общество в историческом измерении
27. Человек, его деятельность и смысл жизни
28. Техника, технология, технический прогресс
29. Социальные последствия информационно-компьютерной революции
30. Глобальные проблемы современности